

《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》 校讀記

鄒濬智*

提要 《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》1999年由台灣藝文印書館出版。該書依五百四十部首順序，收錄郭店楚簡所有古文字字形，是戰國楚簡研究的重要工具書之一。2006年藝文印書館將該書再版，筆者有感該書成書之時若干研究條件不足，在字形考釋上有些疏誤，因此收集學界新的研究成果，撰寫一條目式之校讀記，權為學界使用該書時的補充參考資料。

關鍵詞 郭店楚簡 文字編 古文字

一、前言

《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》係張光裕教授所率領郭店楚簡研究團隊的研究成果之一，於1999年，由台灣台北藝文印書館刊印發行。該書為張光裕教授主編，業師袁國華教授合編，陳志堅、洪娟、余拱璧三位先進助編。該書分文字編、索引、原簡與釋文對照圖版、釋文等，全書體例完整，向來為楚簡研究學界所倚重。^①有別於一般字形摹寫的文字編，該書收錄竹簡簡影原始字形，有效避免掉一般文字編輯者在人工摹寫古文字形時的失真問題。

同時，做為文字編主要編輯工作者的張、袁二位教授，其在古文字研究上的學力，深切的反應到他們對各個郭店楚簡疑難字形隸定及分別部居的工作成果上。這部份成果，也被其他文字編諸如張守中《郭店楚簡文字編》所吸收及接受。^②

為了促進學界有效利用此本工具書，香港中文大學圖書館甚至以此文字編為建構藍本設置「郭店楚簡資料庫」。^③該資料庫也將張教授及其研究團隊的研究成果「郭店楚簡主要參考論著」、「郭店楚簡全文檢索」等一併收入，此舉無疑是戰國楚簡研究的一

* 國立台灣師範大學國文博士生，國立台灣科技大學人文科兼任講師

① 丁巍〈郭店楚墓竹簡中外研究述略〉，《中州學刊》，2000年2期。

② 張守中《郭店楚簡文字編》，北京：文物出版社，2000年。

③ 「郭店楚簡資料庫」，http://bamboo.lib.cuhk.edu.hk/basisbwdocs/bamboo/bam_main.html?。

個重要的里程碑，由是亦可見此工具書的學術重要性。

近年來，多有學者對學界普遍使用之文字編進行校訂，如徐在國〈讀《楚系簡帛文字編》札記〉^④、李零〈讀《楚系簡帛文字編》〉^⑤、吳紅松《《楚系簡帛文字編》校訂》^⑥、程燕〈《戰國古文字典》訂補〉^⑦等。《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》於2006年再版印刷，該書固然體大思精，但受限於當時的研究條件，書中仍然存有若干的疏誤。筆者乃針對郭店文字字形考釋部份，廣收學界對郭店楚簡文字新近考釋成果，撰寫條列式的文章，以作為該書之補充。

筆者據學界已有之郭店文字考釋研究成果和共識，校訂《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》中的錯誤字形隸定或字形歸屬，以供學界參考。然筆者愚魯，目見所及，勢必有所不足，尚祈海內外專家學者不吝斧正。

二、《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》文字校讀

本節每則校讀篇首採「文字編頁數，文字編字頭編號 xxx：郭店楚簡簡號+文字編隸定字頭」體例。在【鄒曰】後依相關研究文章之撰文時間先後節錄學者專家關於該字頭的字形考釋意見。遇學者有重複或相似的意見，則本文僅存發表時間較早者。該字之通讀與釋義，則不在本文討論範圍之內。若《郭店楚墓竹簡》原書對該字之隸定曾提出過意見，則其意見置於各則之首，諸家意見置後，每則之末再簡要說明本校讀記所擇用之新的字形考釋意見。

(一)頁五三，字頭編號五五：7.18 仄字

【鄒曰】：袁錫圭據文義以為是匹字之誤寫；袁國華以為其從厂從反匕聲，為匹字。^⑧按此字字形當從袁說改隸作匹。

(二)頁五三，字頭編號五六：8.5 仰字

【鄒曰】：原整理者釋仰^⑨；黃德寬、徐在國以為應隸作𠂔^⑩；周鳳五視其為

④ 徐在國〈讀《楚系簡帛文字編》札記〉，《安徽大學學報》哲社版1998年5期。

⑤ 李零〈讀《楚系簡帛文字編》〉，《出土文獻研究》5期，1999年8月。

⑥ 吳紅松《《楚系簡帛文字編》校訂》，安徽大學中文系碩士論文，2003年5月。

⑦ 程燕〈《戰國古文字典》訂補〉，《古文字研究》廿三輯，2002年6月。

⑧ 袁國華〈郭店楚墓竹簡從「匕」諸字及其相關字詞考釋〉，《史語所集刊》第七十四本第一分，2003年，頁26。

⑨ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁145。

⑩ 黃德寬、徐在國〈郭店楚簡文字考釋〉，《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念論文集》，1998年12月，頁105。

僕^⑪；趙健

作昭^⑫；以

(三)頁六七，

【鄒曰

應從刀不從

四頁九四，

【鄒曰

二以為此字

黃、徐二人

(五)頁九五，

【鄒曰

其應是重

六頁一零二

【鄒曰

為沒字之

⑪ 周鳳五

⑫ 趙建偉

⑬ 李零

⑭ 袁國華

⑮ 陳劍

⑯ 荊門市

⑰ 荊門市

⑱ 黃德寬

1998

⑲ 黃人二

⑳ 白於藍

頁19

㉑ 荊門市

㉒ 崔仁

㉓ 劉信

㉔ 陳偉

㉕ 黃德

㉖ 張光

㉗ 李零

㉘ 周鳳

743

㉙ 張桂

月，

僂^⑪；趙健偉以為其為即字^⑫；李零視其字或為似字^⑬；袁國華以為其從卩召省聲，讀作昭^⑭；以為其從人從配省聲，為「配偶」之「配」的專字。^⑮按此字應從已不從卩。

(三)頁六七，字頭編號九二：16.26僂字

【鄒曰】：原整理者讀作祐^⑯；李零以為其從貝從石從刀。按李零說是，細審此字應從刀不從人。

四頁九四，字頭編號一七一：5.3 邵字

【鄒曰】：原整理者釋邵字^⑰；黃德寬、徐在國以為此字從九從口應釋召^⑱；黃人二以為此字或從尤得聲，或從召得聲。^⑲此字又見 5.10，白於藍以為邵。^⑳按此字當從黃、徐二人釋，為召。

五頁九五，字頭編號一七七：1.1.5 毫字

【鄒曰】：原整理者隸定作厚而無說^㉑；崔仁義以為從石從主或作砧^㉒；劉信芳謂其應是重字^㉓；陳偉亦認為其為重字異構。^㉔按此字應從石從主，為重字異構。

六頁一零二，字頭編號一九零：7.2 及字

【鄒曰】：黃德寬、徐在國以為係甲骨骨扌字之省^㉕；張光裕疑為及字^㉖；李零視其為沒字之所從^㉗；周鳳五以其為勺字^㉘；張桂光以為其從回從又。^㉙按此字應從回從

⑪ 周鳳五〈郭店楚簡〈忠信之道〉考釋〉，《中國文字》新 24 期，1998 年 12 月，頁 125-126。

⑫ 趙建偉〈郭店竹簡〈忠信之道〉、〈性自命出〉校釋〉，《中國哲學史》，1999 年 2 期，頁 35。

⑬ 李零〈郭店楚簡校讀記〉，《道家文化研究》第十七輯，1999 年 8 月，頁 502。

⑭ 袁國華〈郭店竹簡卩、其、卩諸字考釋〉，《中國文字》新 25 期，1999 年 12 月，頁 162-164。

⑮ 陳劍〈釋〈忠信之道〉的「配」字〉，《國際簡帛研究通訊》二卷六期，2002 年 12 月，頁 2-6。

⑯ 前門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998 年 5 月，頁 219。

⑰ 前門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998 年 5 月，頁 145。

⑱ 黃德寬、徐在國〈郭店楚簡文字考釋〉，《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念論文集》，1998 年 12 月，頁 105。

⑲ 黃人二〈郭店楚簡〈窮達以時〉考釋〉，《古文字與古文獻》試刊號，1999 年 10 月，頁 124。

⑳ 白於藍〈郭店楚墓竹簡考釋（四篇）〉，《簡帛研究 2001》，桂林：廣西師大出版社，2001 年 9 月，頁 197。

㉑ 前門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998 年 5 月，頁 111。

㉒ 崔仁義〈前門郭店楚簡〈老子〉研究〉，北京：科學出版社，1998 年 10 月，頁 63。

㉓ 劉信芳〈前門楚墓竹簡老子解詁〉，台北：藝文印書館，1999 年 1 月，頁 6。

㉔ 陳偉〈讀郭店竹書老子札記（四則）〉，《江漢論壇》，1999 年 10 期，頁 12。

㉕ 黃德寬、徐在國〈郭店楚簡文字續考〉，《江漢考古》，1999 年 2 期，頁 75。

㉖ 張光裕、袁國華等《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》，台北：藝文印書館，1999 年 12 月，頁 5。

㉗ 李零〈郭店楚簡校讀記〉，《道家文化研究》第十七輯，1999 年 8 月，頁 499。

㉘ 周鳳五〈郭店楚墓竹簡〈唐虞之道〉新釋〉，《史語所集刊》第七十本第三分，1999 年，頁 742-743。

㉙ 張桂光〈《郭店楚墓竹簡》釋注續商榷〉，《簡帛研究 2001》，桂林：廣西師大出版社，2001 年 9 月，頁 189。

又，回象雲回轉之形。

(七)頁一二二，字頭編號二四七：1.2.3 員字

【鄒曰】：原整理者隸定作員而無說⁴⁰；劉信芳以為當作異。⁴¹按此字不似員而近異字。

(八)頁一三五，字頭編號二零一：16.22 墜字

【鄒曰】：原整理者隸定作墜而存疑⁴²；李零以為陶，指陂、阪⁴³；林素清以為墮字⁴⁴；陳松長以為瑚字異構⁴⁵；劉信芳以為墜，讀隋。⁴⁶按此字當從隋。

(九)頁一五二，字頭編號三五四～三五五：12.28 字字、3.24 及 9.23 孳字

【鄒曰】：3.24 孳字，陳偉以為從其得聲讀欺⁴⁷；李零以為免字⁴⁸；涂宗流以為欺字異構。⁴⁹12.28 字字，原整理者釋其為字字⁵⁰；裘錫圭以為免字之誤寫⁵¹；趙平安以為古婉字。⁵²按此字當為免，古婉字。

(十)頁一五七，字頭編號三七五：7.27、5.6 完字

【鄒曰】：袁國華以為 7.27 或為万、5.6 或為兴。⁵³按袁說是。

(十一)頁一六零，字頭編號三八五：8.1 害字

【鄒曰】：周鳳五以為達字之省⁵⁴；李零以為寶字之省⁵⁵；何琳儀以為甸。⁵⁶按此字明顯為甸字。

⁴⁰ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁118。

⁴¹ 劉信芳《荊門楚墓竹簡老子解詁》，台北：藝文印書館，1999年1月，頁50。

⁴² 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁217。

⁴³ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁481。

⁴⁴ 林素清《郭店竹簡〈語叢四〉箋釋》，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，2000年5月，頁393。

⁴⁵ 陳松長《郭店楚簡〈語叢〉小識（八則）》，《古文字研究》廿二輯，2000年7月，頁260。

⁴⁶ 劉信芳《郭店楚簡〈語叢〉文字試解（七則）》，《簡帛研究 2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁205。

⁴⁷ 陳偉《郭店楚簡別釋》，《江漢考古》，1998年4期，頁67-68。

⁴⁸ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁486。

⁴⁹ 涂宗流、劉祖信，《郭店楚墓竹簡儒家佚籍校釋》，台北：萬卷樓圖書公司，2001年2月，頁357。

⁵⁰ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁188。

⁵¹ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁189-190「裘按」。

⁵² 趙平安《從楚簡婉的釋讀談到甲骨文的婉姑——附釋古文字中的冥》，《簡帛研究 2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁57。

⁵³ 再版《郭店楚簡研究·第一卷·文字編·後記》，草稿，待刊。

⁵⁴ 周鳳五《郭店楚簡〈忠信之道〉考釋》，《中國文字》新24期，1998年12月，頁122-123。

⁵⁵ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁502。

⁵⁶ 何琳儀《郭店竹簡選釋》，《簡帛研究 2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁164。

圭頁一六零，字頭編號三八七：13.13 家字

【鄒曰】：原整理者隸定作家⁴⁷；劉樂賢以為當釋為⁴⁸；劉信芳以為當從矣，讀色。⁴⁹按此字下不似矢，當從劉說釋為。

圭頁一六六，字頭編號四一七：1.2.16 屯字

【鄒曰】：原整理者隸定作屯⁵⁰；裘錫圭以為似乇字⁵¹；崔仁義釋為⁵²；何琳儀以為⁵³，讀絕。⁵⁴按此字明顯為乇字。

圭頁一六七，字頭編號四一九：12.12 岳字

【鄒曰】：原整理者隸定作岳而無說⁵⁴；陳偉釋為⁵⁵。按陳說是，此字當為茆。

圭頁一七三，字頭編號四五零：所收屮字

【鄒曰】：10.17 度，原整理者隸定作度⁵⁶；李天虹讀作「文」⁵⁷；李零以為其是借敏為之。⁵⁸按郭店此群字應從民從且從又，通讀如文字。

圭頁一七四，字頭編號四五五：5.6 棄字

【鄒曰】：原整理者釋作弃，讀束。⁵⁹按此字不詳，當收入「待考字」。

圭頁一七四，字頭編號四五六：11.64 彝字

【鄒曰】：劉國勝以為畢⁶⁰；李零以為上從𠂔，下從𠂔，讀作希⁶¹；劉釗釋作彝⁶²；廖名春釋蓋⁶³；周鳳五以為暴字。⁶⁴按此字應從周說釋為暴字。

47 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁193。

48 劉樂賢〈郭店楚簡雜考（五則）〉，《古文字研究》第廿二輯，2000年7月，頁208。

49 劉信芳〈郭店楚簡〈語叢〉文字試解（七則）〉，《簡帛研究2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁203。

50 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁120。

51 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁120「裘按」。

52 崔仁義《荊門郭店楚簡〈老子〉研究》，北京：科學出版社，1998年10月，頁56。

53 何琳儀〈郭店竹簡選釋〉，《簡帛研究2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁160。

54 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁187。

55 陳偉〈郭店楚簡別釋〉，《江漢考古》，1998年4期，頁70。

56 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁173。

57 李天虹〈釋楚簡文字「度」〉，《華學》第四輯，2000年8月，頁85-88。

58 李零〈郭店楚簡中的數字和文字〉，《古文字研究》廿四輯，2002年7月，頁389-392。

59 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁146。

60 劉國勝〈〈郭店竹簡釋字（八則）〉〉，《武漢大學學報》哲社版，1999年5期，頁42-43。

61 李零〈郭店楚簡校讀記〉，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁511。

62 劉釗〈讀郭店楚簡字詞札記〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，2000年5月，頁88-89。

63 廖名春〈郭店楚簡〈性自命出〉篇校釋〉，《清華簡帛研究》第一輯，2000年8月，頁64。

64 周鳳五〈郭店〈性自命出〉「怒欲盈而毋暴」說〉，《新出土文獻與古代文明研究國際學術研討會論文集》，上海：上海大學等，2002年7月28日-30日，頁134-135。

〔六〕頁一七四，字頭編號四五八：13.103 弄字

【鄒曰】：原整理者釋作弄⁶⁵；陳偉以為從一從奉，為奉字異構⁶⁶；張光裕以為上部為害之省。⁶⁷按陳說是，此字當從奉。

〔六〕頁一七八，字頭編號四六六：10.13 𠂔字

【鄒曰】：張光裕以為字從𠂔，可讀為叔⁶⁸；周鳳五以為當是弗字異構。⁶⁹按周說是，此字當為弗字異構。

〔六〕頁一九六，字頭編號五二九：12.16 恣字

【鄒曰】：原整理者無釋；何琳儀釋作忱⁷⁰；顏世鉉釋作節⁷¹；涂宗流以為從心從儿，疑其為倪。⁷²按何說是，此字當從尤。

〔三〕頁二零六，字頭編號五六七：10.34 𡗗字

【鄒曰】：原整理者釋作𡗗⁷³；劉信芳以為該字從𡗗⁷⁴；李零以為字從一從𡗗。⁷⁵按此字應從劉說從𡗗不從家。

〔三〕頁二一四，字頭編號六零二：3.43、3.19 𡗗字

【鄒曰】：原整理者釋作𡗗⁷⁶；黃德寬、徐在國以為此字左部所從應為𡗗省⁷⁷；李零以為此字左部為來，來又混為求⁷⁸；孔仲溫以為此字當為楚簡𡗗之異構。⁷⁹按此字應從𡗗或從來，不當從考。

〔三〕頁二二三，字頭編號六四二：10.3 𡗗字

【鄒曰】：李零以為此字從支從𡗗。⁸⁰按李說是，此字當從𡗗。

⁶⁵ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁199。

⁶⁶ 陳偉《郭店楚簡別釋》，《江漢考古》，1998年4期，頁71。

⁶⁷ 張光裕、袁國華等《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》，台北：藝文印書館，1999年12月，頁10。

⁶⁸ 張光裕、袁國華等《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》，台北：藝文印書館，1999年12月，頁6。

⁶⁹ 周鳳五《郭店楚簡識字札記》，《張以仁先生七秩壽慶論文集》，台北：學生書局，1999年1月，頁359。

⁷⁰ 何琳儀《郭店楚簡選釋》，《文物研究》總第十二輯，1999年12月，頁203。

⁷¹ 顏世鉉《郭店楚簡散論（二）》，《江漢考古》，2000年1期，頁40。

⁷² 涂宗流、劉祖信，《郭店楚墓竹簡儒家佚籍校釋》，台北：萬卷樓圖書公司，2001年2月，頁198。

⁷³ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁174。

⁷⁴ 劉信芳《郭店竹簡文字考釋拾遺》，《江漢考古》，2000年1期，頁45。

⁷⁵ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁524。

⁷⁶ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁130-131。

⁷⁷ 黃德寬、徐在國《郭店楚簡文字考釋》，《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念論文集》，1998年12月，頁102-103。

⁷⁸ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁486。

⁷⁹ 孔仲溫《郭店楚簡〈緇衣〉字詞補釋》，《古文字研究》第廿二輯，2000年7月，頁247。

⁸⁰ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁529。

(四)頁二二四，字頭編號六四六 3.40、16.10 𢇛字

【鄒曰】：3.40 𢇛字，原整理者從朱德熙先生釋𢇛；陳高志以為應隸定作𢇛⁸¹；劉曉東釋作𢇛⁸²；張富海引《汗簡·古文四聲韻》古𢇛字，以為此字即𢇛之異構。⁸³按張說是，此字當為𢇛之異構。

(四)頁二二八，字頭編號六六零：7.7、15.40、13.103 𢇛字

【鄒曰】：原整理者隸作𢇛而無說⁸⁴；陳偉以為即殺字異構。⁸⁵陳說是，此字當為殺字異構。

(四)頁二三七，字頭編號六八二：11.65 易字

【鄒曰】：李零以為尋字⁸⁶；廖名春以為𢇛字⁸⁷；白於藍以為𢇛字⁸⁸；涂宗流以為易字。⁸⁹按李說是，此字明顯為尋字。

(四)頁二五九，字頭編號七五五：9.31 𢇛字

【鄒曰】：原整理者無釋；陳偉引《古文四聲韻·義雲章》降字，釋此字為降⁹⁰；張光裕讀此字為證⁹¹，李學勤以其為徵字省體⁹²；白於藍據此字上部讀其為垂或墮。⁹³按李學勤說是，其應為數字或體。

(四)頁二七二，字頭編號八零九：5.9 𢇛字

【鄒曰】：原整理者疑其為𢇛字⁹⁴；黃德寬、徐在國釋其為沈⁹⁵；趙建偉以為當𢇛字，與陷字同。⁹⁶按此字應從黃、徐二人釋沈。

⁸¹ 陳高志〈《郭店楚墓竹簡·緇衣篇》部份文字隸定檢討〉，《張以仁先生七秩壽慶論文集》，台北：學生書局，1999年1月，頁367-369。

⁸² 劉曉東〈《郭店楚墓竹簡·緇衣》初探〉，《複印報刊資料——語言文字學》，2000年11期，頁85。

⁸³ 張富海《郭店楚簡〈緇衣〉篇研究》，北京大學碩士論文，2002年，頁30。

⁸⁴ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁157、211、199。

⁸⁵ 陳偉〈郭店楚簡別釋〉，《江漢考古》，1998年4期，頁69。

⁸⁶ 李零〈郭店楚簡校讀記〉，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁499。

⁸⁷ 廖名春〈郭店楚簡〈性自命出〉篇校釋〉，《清華簡帛研究》第一輯，2000年8月，頁64。

⁸⁸ 白於藍〈郭店楚墓竹簡釋讀札記〉，《古文字論集（二）》，《考古與文物》叢刊第四號，2001年11月，頁174-175。

⁸⁹ 涂宗流、劉祖信，《郭店楚墓竹簡儒家佚籍校釋》，台北：萬卷樓圖書公司，2001年2月，頁184。

⁹⁰ 陳偉〈郭店楚簡別釋〉，《江漢考古》，1998年4期，頁70。

⁹¹ 張光裕、袁國華等《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》，台北：藝文印書館，1999年1月，頁567。

⁹² 李學勤〈試說郭店簡〈成之聞之〉兩章〉，《清華簡帛研究》第一輯，2000年8月，頁25。

⁹³ 白於藍〈郭店楚簡補釋〉，《江漢考古》，2001年2期，頁56-57。

⁹⁴ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁145。

⁹⁵ 黃德寬、徐在國〈郭店楚簡文字考釋〉，《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念論文集》，1998年12月，頁104。

⁹⁶ 趙建偉〈郭店楚簡《老子》校釋〉，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁273。

同頁二七三，字頭編號八一二：3.6 洙字

【鄒曰】：原整理者釋洙字⁹⁷；裘錫圭以為當釋渚⁹⁸；劉信芳隸作汙⁹⁹；李零認為此字從水從𠂔，借為禦字。¹⁰⁰按此字當從李零釋從水從𠂔。

同頁二七四，字頭編號八一六：10.16 湯字

【鄒曰】：李家浩引《古文四聲韻·古老子》淫字，以為此字當釋淫¹⁰¹；李零以為此字原作潯，疑讀淫。¹⁰²按此字明顯從尋，當從李零釋潯。

同頁二七八，字頭編號八四一：1.1.34 然字

【鄒曰】：原整理者引《古文四聲韻·古老子》然字，以為此字當釋然¹⁰³，趙建偉以為此字從𠂔字訛來¹⁰⁴；崔仁義釋其為𠂔¹⁰⁵；黃德寬、徐在國視此字從士勿聲，疑為𠂔字或體¹⁰⁶；劉信芳以為此字從上一勿，當是易字異構¹⁰⁷；李零以為與西周金文𠂔字相近，可假為𠂔¹⁰⁸；王輝引西周金文，以為此字當隸作𠂔。¹⁰⁹按此字當從劉信芳釋作易之異構。

同頁二八五，字頭編號八六一：13.101 還字

【鄒曰】：原整理者隸作還，讀作歸¹¹⁰；劉釗以為此字為逕，釋作徙。¹¹¹按單依此字形，以劉說為是。

同頁二九七，字頭編號九零四：11.8 異字

【鄒曰】：原整理者隸定作異¹¹²；袁國華以為此字應隸定作其。¹¹³按袁說是，字形

⁹⁷ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁129。

⁹⁸ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁132「裘按」。

⁹⁹ 劉信芳《郭店竹簡文字考釋拾遺》，《江漢考古》，2000年1期，頁44。

¹⁰⁰ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁485。

¹⁰¹ 李家浩《讀〈郭店楚墓竹簡〉瑣議》，《中國哲學》第廿輯，1999年1月，頁344。

¹⁰² 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁525。

¹⁰³ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁116。

¹⁰⁴ 趙建偉《郭店楚簡〈老子〉校釋》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁288。

¹⁰⁵ 崔仁義《荊門郭店楚簡〈老子〉研究》，北京：科學出版社，1998年10月，頁66。

¹⁰⁶ 黃德寬、徐在國《郭店楚簡文字考釋》，《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念論文集》，1998年12月，頁66。

¹⁰⁷ 劉信芳《荊門楚墓竹簡老子解詁》，台北：藝文印書館，1999年1月，頁41。

¹⁰⁸ 李零《郭店楚簡校讀記》，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁467。

¹⁰⁹ 王輝《郭店楚簡釋讀五則》，《簡帛研究2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁168-169。

¹¹⁰ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁199。

¹¹¹ 劉釗《讀郭店楚簡字詞札記》，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》，2000年5月，頁85-86。

¹¹² 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁182。

¹¹³ 袁國華《郭店竹簡卽、其、卞諸字考釋》，《中國文字》新25期，1999年12月，頁164-166。

為其字。

④頁三一四，字頭編號九六九：9.34 籒字

【鄒曰】：原整理者釋作籒而無說^⑪；劉樂賢以為此字左下可能是受^⑫；李零以為此字從竹從尋從支^⑬；趙平安以為字下所從為兆。^⑭按李零說是，此字明顯從尋。

⑤頁三三一，字頭編號一零二五：13.75 者字

【鄒曰】：原整理者疑其為者字^⑮；涂宗流謂下部從又，疑叟字^⑯；陳斯鵬謂是受字之訛。^⑰按陳說是，此字當即受字之訛。

⑥頁三四二，字頭編號一零三九：諸聰字

【鄒曰】：原整理者釋聰而無說^⑱；何琳儀釋 6.15 為從凶，整個字為聰字異文。^⑲按字形當從何說釋為凶字。

⑦頁三七二，字頭編號一一四零：12.20 繅字

【鄒曰】：原整理者釋繅^⑳；陳偉以為家字。^㉑按此字明顯從二豕從宀，當依陳說釋為家字。

⑧頁三七三，字頭編號一一四九：8.25 詔字

【鄒曰】：張光裕以為此字從言從召，當隸作詔^㉒；周鳳五以為此字右從陵省聲^㉓；何琳儀以為此字右從呂。^㉔按此字右半不明，宜收入「待考字」。

⑨頁三八四，字頭編號一一九零：7.16、7.17 身字

【鄒曰】：原整理者釋作身^㉕；裘錫圭以為可釋作升，猶登也^㉖；袁國華以為此字當釋弓，讀躬。^㉗按此字依形以袁師說是，當釋為弓字。

⑪ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁168。

⑫ 劉樂賢〈讀郭店楚簡札記三則〉，《中國哲學》第廿輯，1999年1月，頁361-362。

⑬ 李零〈郭店楚簡校讀記〉，《道家文化研究》第十七輯，1999年8月，頁515。

⑭ 趙平安〈郭店簡〈成之聞之〉中的遺字〉，《清華簡帛研究》第一輯，2000年8月，頁204註1。

⑮ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁197。

⑯ 涂宗流、劉祖信，《郭店楚墓竹簡儒家佚籍校釋》，台北：萬卷樓圖書公司，2001年2月，頁237。

⑰ 陳斯鵬〈郭店楚簡解讀四則〉，《古文字研究》廿四輯，2002年7月，頁411。

⑱ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁149。

⑲ 何琳儀〈郭店楚簡選釋〉，《文物研究》總第十二輯，1999年12月，頁199。

⑳ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁187。

㉑ 陳偉〈郭店楚簡別釋〉，《江漢考古》，1998年4期，頁71。

㉒ 張光裕、袁國華等《郭店楚簡研究·第一卷·文字編》，台北：藝文印書館，1999年12月，頁6。

㉓ 周鳳五〈郭店楚墓竹簡〈成之聞之〉札記〉，《古文字與古文獻》試刊號，1999年10月，頁51-52。

㉔ 何琳儀〈郭店楚簡選釋〉，《文物研究》總第十二輯，1999年12月，頁201。

㉕ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁158。

㉖ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁159「裘按」。

㉗ 袁國華〈《郭店楚墓竹簡·唐虞之道》「弓為天子而不驕」句「弓」字考釋〉，《郭店楚簡國際學術

𠂔頁三八七，字頭編號一二零七：6.45返字

【鄒曰】：原整理者釋作返^⑬；顏世鉉疑此字從殳^⑭；袁國華以為此字上半從石，可讀作「度」。^⑮按依形則以袁說是，字當從石。

𠂔頁四零二，字頭編號一二八六：7.26陞字

【鄒曰】：原整理者釋陞。^⑯按此字應是隋字異構。

𠂔頁四一二，字頭編號一三二九：9.22 𠂔字

【鄒曰】：周鳳五以為是鳥字省形^⑰；何琳儀謂其為省𠂔旁之彪字，通冒^⑱；劉桓以為其當𠂔字，讀為偃^⑲；湯餘惠、吳良寶釋其為𠂔字，通冒。^⑳按此字字形不明，宜收入「待考字」。

𠂔頁四一三，字頭編號一三三七：11.7 𠂔字

【鄒曰】：原整理者依形隸定作𠂔^㉑；黃德寬、徐在國引楚帛書𠂔字，以為此字當從鳥彥省聲。^㉒按此字當從二從鳥，為𠂔字或體。

後記：本文之撰寫，承業師袁國華教授、許文獻學長、詹今慧學姐不吝提供資料，並予以協助，謹此誌謝。

研討會論文集》，2000年5月，頁273-276。

⑬ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1998年5月，頁151。

⑭ 顏世鉉〈郭店楚簡淺釋〉，《張以仁先生七秩壽慶論文集》，台北：學生書局，1999年1月，頁388。

⑮ 袁國華〈郭店楚墓竹簡〈五行〉「𠂔」字考釋〉，《中國文字》新26期，2000年12月，頁173。

⑯ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1995年5月，頁158。

⑰ 周鳳五〈郭店楚簡識字札記〉，《張以仁先生七秩壽慶論文集》，台北：學生書局，1999年1月，頁357。

⑱ 何琳儀〈郭店楚簡選釋〉，《簡帛研究2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁64。

⑲ 劉桓〈讀《郭店楚墓竹簡》札記〉，《簡帛研究2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁67。

⑳ 湯餘惠、吳良寶〈郭店楚墓竹簡零釋（四篇）〉，《簡帛研究2001》，桂林：廣西師大出版社，2001年9月，頁201。

㉑ 荊門市博物館《郭店楚墓竹簡》，北京：文物出版社，1995年5月，頁179。

㉒ 黃德寬、徐在國〈郭店楚簡文字考釋〉，《吉林大學古籍整理研究所建所十五周年紀念論文集》，1998年12月，頁110。